BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-412-3/21
Mostar, 18.2.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu žalitelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke od 8.2.2021. godine, izjavljenu zbog nepostupanja ugovornog organa JU Osnovna škola „Sead Ćehić" Grahovo, Velika Kladuša, a u vezi Rješenja ovog organa broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine, u postupku javne nabavke – Građevinski radovi na fiskulturnoj sali, na osnovu čl. 93. stav (7) i (8), čl. 111. stav (1) tačka b) i stav (10) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), člana 20., člana 23. stav (1) i (2) i člana 58. stav (4) Zakona o upravnom postupku, ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II održanoj 18.2.2021. godine, donio je

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba zbog stvarne nenadležnosti ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Potencijalni ponuđač Gradprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) dana 9.2.2021. godine dostavio je ovom organu žalbu bez broja od 8.2.2021. godine izjavljenu zbog nepostupanja po rješenju ovog organa broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine u postupku javne nabavke: Građevinski radovi na fiskulturnoj sali, Obavještenje o nabavci broj 128-7-3-2-3-1/20 od 11.5.2020. godine, ugovornog organa JU Osnovna škola „Sead Ćehić" Grahovo, Velika Kladuša (u daljnjem tekstu: ugovorni organ).

Žalitelj u žalbi navodi da je Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar donio Rješenje broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine, kojim tačkom 4. rješenja obavezuje ugovorni organ da žalitelju isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.316,24 KM u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Žalitelj dalje ističe da ugovorni organ do dana sačinjavanja predmetne žalbe nije žalitelju isplatio troškove postupka, te da iz navedenog zaključuje da ugovorni organ nije

postupio po rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine, čime je ugovorni organ postupio protivno članu 111. stav (13) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da su rješenja i zaključci URŽ-a konačna i izvršna, a što predstavlja prekršaj po osnovu člana 116. stav (2) tačka n) Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj također ističe da zbog navedenog, a u cilju zaštite svojih prava, ulaže ovu žalbu, te predlaže da drugostepeni organ službenim putem od ugovornog organa zatraži kompletnu dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, razmotri žalbene navode, usvoji predmetnu žalbu, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove za sastav predmetne žalbe u iznosu od 658,13 KM i naloži ugovornom organu da postupi po Rješenju broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je ispitivao da li je nadležan za odlučivanje u smislu člana 20. stav (1) i 23. stav (1) Zakona o upravnom postupku.

Dakle, prema navodima iz žalbe, žalitelj zahtijeva isplatu naknade troškova postupka po Rješenju ovog organa broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine pozivajući se na član 111. stav (13) Zakona o javnim nabavkama.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je članom 264. stav (1) Zakona o upravnom postupku propisano da se izvršenje radi ispunjenja nenovčanih obaveza izvršenika provodi administrativnim putem, dok je stavom (2) istog člana Zakona o upravnom postupku propisano da se izvršenje radi ispunjenja novčanih potraživanja provodi sudskim putem.

Nadalje, prema odredbi člana 1. stav (1) Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 32/2003, 52/2003 - ispr., 33/2006, 39/2006 - ispravka, 39/2009, 35/2012 i 46/2016 i "Službeni glasnik BiH", br. 42/2018 - odluka Ustavnog Suda), ovim zakonom uređuje se postupak po kojem sudovi u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija) provode prinudno ostvarenje potraživanja na osnovu **izvršnih** i vjerodostojnih isprava (u daljem tekstu: izvršni postupak), ako posebnim zakonom nije drukčije određeno.

Prema odredbi člana 22. istog Zakona sud određuje izvršenje samo na osnovu **izvršne** ili vjerodostojne isprave, ako ovim zakonom nije drukčije određeno, dok se prema članu 23. stav (1) Zakona izvršne isprave smatraju: 1) izvršna odluka sudova i izvršno sudsko poravnanje; 2) **izvršna odluka donesena u upravnom postupku** i poravnanje u upravnom postupku **ako glasi na ispunjenje novčane obaveze,** ukoliko zakonom nije drukčije određeno, 3) izvršna notarska isprava; 4) druge isprave koje su zakonom određene kao izvršne isprave. (2) Pod izvršnom ispravom iz stava 1. ovog člana smatra se svaka takva isprava donesena u Bosni i Hercegovini.

Članom 20. Zakona o upravnom postupku stvarna nadležnost za rješavanje u upravnom postupku određuje se po propisima kojima se uređuje određena upravna oblast odnosno po propisima kojima se određuje nadležnost pojedinih organa.

Iz navedenih zakonskih odredbi ovaj organ utvrđuje da je za ostarivanje prava žalitelja po Rješenju ovog organa broj JN2-03-07-1-1575-10/20 od 3.9.2020. godine **nadležan sud u izvršnom postupku**, a ne organ uprave, s obzirom da se u konkretnom slučaju ne radi o šutnji uprave u smislu člana 234. ZUP-a jer ugovorni organ nije bio

dužan donositi bilo kakvu odluku po rješenju ovog organa, već se u konkretnom slučaju radi o naplati troškova postupka određenih ovim rješenjem, koje je konačno i izvršno.

Stoga je ovaj organ u smislu odredbe člana 20. ZUP-a i člana 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisano da kod donošenja odluke o žalbi Ured za razmatranje žalbi ima ovlasti odbaciti žalbu zbog nenadležnosti, odlučio kao u dispozitivu ovog zaključka.

O zahtjevu žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 8.2.2021. godine u iznosu od 658,13 KM ovaj organ nije odlučivao, s obzirom da je žalbu odbacio zbog nenadležnosti.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovaj zaključak je konačan i izvršan. Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Tomislav Čužić

Dostaviti:

-Advokat Mile Antonić
- JU Osnovna škola „Sead Ćehić" Grahovo, Velika Kladuša
-evidencija
-a/a